

Gutachtliche Stellungnahme

10-000926-GAS01-A01-05-de-01 vom 19. November 2010

zum Nachweis der einbruchhemmenden Eigenschaften



Auftraggeber **ACO Severin Ahlmann
GmbH & Co. KG**
Am Ahlmannkai

24782 Büdelsdorf

Grundlagen

DIN V ENV 1627 : 1999
Fenster, Türen, Abschlüsse -
Einbruchhemmung – Anforder-
ungen und Klassifizierung
DIN V ENV 1628 : 1999
DIN V ENV 1629 : 1999
DIN V ENV 1630 : 1999

Produkt	einbruchhemmendes Einfachfenster
Bezeichnung	ACO Therm Leibungsfenster wasserdicht
Außenmaß (B x H)	740 mm x 490 mm 740 mm x 615 mm 790 mm x 588 mm 990 mm x 490 mm 990 mm x 615 mm 990 mm x 740 mm 990 mm x 990 mm
(Rahmen) Material	PVC-U
Angriffseite	Schließseite/Schließfläche nach DIN 107
Öffnungsart	einflügelig, drehkipp
Verglasung	Mehrscheibenisoliervglas mit VSG-Verglasung Teuto Secure 3.3.1
Beschläge	Titan AF der Fa. SIEGENIA-AUBI KG mit einbruch- hemmenden Verriegelungen und abschließbarem Fens- tergriff der Fa. Hoppe

Prüfbericht 211 37565
vom 23. September 2010

Konstruktionsunterlagen
Anlage 1, Seite 1 bis 7

Gültigkeit

Die Prüfung der einbruchhem-
menden Eigenschaften ermög-
licht keine Aussage über weitere
leistungs- und qualitätsbestim-
menden Eigenschaften der vor-
liegenden Konstruktion.

Die Gutachtliche Stellungnahme
verliert ihre Gültigkeit mit dem
Ende der Gültigkeit einer der o. g.
Grundlagen (Normen oder Prüf-
berichte).

Veröffentlichungshinweise

Es gilt das ift-Merkblatt „Hinweise
zur Benutzung von ift-
Prüfberichten“.

Das Deckblatt kann mit der Ty-
penliste als Kurzfassung verwen-
det werden.

Einbruchhemmung



Widerstandsklasse 1*)

*) auf der Grundlage des Prüfberichts 211 37565 vom 23. September 2010 und
der ergänzenden, änderungsbedingten Angaben

ift Rosenheim
19. November 2010

Christian Kehrner, Dipl.-Ing. (FH)
Prüfstellenleiter
ift Zentrum Türen Tore Sicherheit

Konrad Querengässer, Dipl.-Ing. (FH)
Produktioningenieur
Bauteile

Inhalt

Die gutachtliche Stellungnahme
umfasst insgesamt 11 Seiten

Deckblatt
Typenliste
Gutachtliche Stellungnahme
1 Auftrag
2 Grundlagen der Beurteilung
3 Beurteilung
4 Ergebnis und Aussage

Anlage 1, (7 Seiten)



Nachweis einbruchhemmende Eigenschaften

Blatt 1 von 3

Gutachtliche Stellungnahme 255 10-000926-GAS01-A01-05-de-01 vom 19. November 2010

Auftraggeber: ACO Severin Ahlmann, 24782 Büdelsdorf



Typenliste

lfd. Nr.	geprüfte Ausführung	gutachtlich zugelassene Ausführungsvarianten	Nachweise / Auflagen
1.	einflügeliges Fenster in der Widerstandsklasse 1 nach DIN V EN V 1627 : 1999 mit 23 einbruchhemmenden Verriegelungspunkten in Betoneinfassung gegossen	Ausführung in den Blendrahmenaußenmaßen: 740 mm x 490 mm 740 mm x 615 mm 790 mm x 588 mm 990 mm x 490 mm 990 mm x 615 mm 990 mm x 740 mm 990 mm x 990 mm	Gutachtliche Stellungnahme 255 10-000926-GAS01-A01-05-de-01 vom 19. November 2010 Prüfbericht 211 37656 vom 23 September 2010

Ende der Typenliste.



1 Auftrag

Die Firma ACO Severin Ahlmann, 24782 Büdelsdorf beauftragte beim ift Rosenheim mit dem Schreiben vom 07. September 2009 eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt:

Klärung des Einflusses der unten aufgeführten Änderungen bzw. Abweichungen zu dem geprüften Probekörper auf dessen einbruchhemmende Eigenschaften.

2 Grundlagen der Beurteilung

- Prüfbericht 211 37565 vom 23. September 2010,
- vom Auftraggeber eingereichte Dokumente und Konstruktionsunterlagen zur Dokumentation der Änderung;
- Konstruktionsunterlagen Anlage 1, Blatt 1 bis Blatt 7

3 Beurteilung

Tabelle 1 Überprüfung der Abweichungen

Geprüfte Konstruktion	Geprüft wurde ein einflügeliges Fenster in der Widerstandsklasse 1 nach DIN V EN V 1627 : 1999 mit 23 einbruchhemmenden Verriegelungspunkten in Betoneinfassung gegossen mit den Blendrahmenaußenmaßen 990 mm x 990 mm.
Abweichung/ Änderung	Der Antragsteller beabsichtigt die Konstruktion in folgenden abweichenden Blendrahmenaußenmaßen auszuführen. 740 mm x 490 mm 740 mm x 615 mm 790 mm x 588 mm 990 mm x 490 mm 990 mm x 615 mm 990 mm x 740 mm 990 mm x 990 mm Die Beschlagsituation ist im Anhang 1 dargestellt.
Beurteilung/ Hinweise	Nach Überprüfung der Unterlagen und auf Basis der Erfahrungen der Prüfstelle bestehen keine Bedenken hinsichtlich der Ausführung der oben beschriebenen Abweichungen im Vergleich zur geprüften Variante. Alle anderen Details müssen wie geprüft oder gutachtlich bewertet ausgeführt werden.